DIRECTE ACTIE

Nr. 8 Juni 2003

ORGAAN VAN DE ANARCHISTISCHE GROEP AMSTERDAM.

verschijnt, wanneer het uitkomt

GRATIS dankzij donaties

1 MEI 2003

geen criminalisering van de armoede





In dit nummer:

LOKAAL:

INTERNATIONAAL:

GEVANGENIS:

LOKAAL

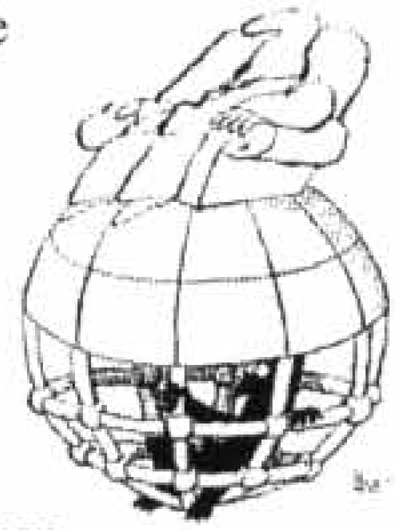
De Eerste Mei

De 1 Mei-deomonstratie in Amsterdam is een gestaag groeiende traditie aan het worden. Dit jaar verzamelden zich vanaf drie uur 's middags zo'n 350 mensen. Kwart voor vier werd de demonstratie welkom geheten door één van de AGA leden. Ons manifest werd voorgelezen en de eerste spreker werd voorgesteld.

Tijani Bengali was één van de witte illegalen, die vanaf 20 maart in hongerstaking waren in het kantoor van het Komitee Marokkaanse Arbeiders Nederland in Amsterdam. Enkele dagen daarvoor was hij gestopt met zijn hongerstaking, maar er waren nog tien mensen die doorgingen. Hij vertelde ons over zijn reden en die van de anderen om in hongerstaking te gaan. Ze zijn slachtoffer van de Koppelingswet, de Zesjaarsregeling en de Tijdelijke Regeling Witte Illegalen. Veel arbeiders kunnen o.a. niet bewijzen dat zij zes jaar onafgebroken in Nederland hebben gewerkt. Werkgevers kunnen papieren hebben vervalst bijvoorbeeld. Het is natuurlijk erg gek om te verwachten van geïllegaliseerden dat zij een arbeidsverleden hebben dat op papier terug te vinden is net als bij een legaal arbeider. Na jarenlange arbeid worden deze mensen uitgekotst omdat ze nu niet meer nodig zijn. Enkele dagen na de Eerste Mei zijn ook de laatste hongerstakers met hun hongerstaking gestopt. Burgemeester Cohen wilde er zorg voor dragen dat hun dossiers opnieuw worden beoordeeld door minister Nawijn. Tot nu toe is er nog geen uitsluitsel. Wat de uitkomst ook mag zijn van dit nieuwe onderzoek, AGA blijft voor een Generaal Pardon voor de Witte Illegalen, want niemand is illegaal.

Er werd vervolgd door een spreekster van het comité Stop Afbraak Sociale Huisvesting-Amsterdam. Zij gaf een schets van de dramatische huisvestingsituatie in Amsterdam. Veel sociale huurwoningen verdwijnen om er koopwoningen van te maken. De gemeente vindt dat Amsterdam ook een middenklasse nodig heeft. Maar de arbeidersklasse wordt uitgekotst.

Hierna begon de demonstratie te lopen via de Rozengracht en de Marnixstraat naar het Nassauplein. Terwijl een spreekster van de Steungroep Vrouwen zonder Verblijfsvergunning vertelde over de situatie van illegale vrouwen werd hier aan de voet van het standbeeld van Ferdinand Domela Nieuwenhuis een beeld onthuld voor de illegale arbeider. De arbeiders van Nederland kregen door jarenlange strijd, waarbij Domela het anarchistisch deel van de arbeiders inspireerde, veel sociale rechten. Het kapitalisme kan echter niet zonder erg goedkope en precaire arbeid. Daarom werd er mede door nationale wetgeving een nieuwe arbeider gecreëerd, de illegale arbeider. Uitgebuit door het kapitaal, onderdrukt door de staat en vergeten door de vakbonden, vonden wij het tijd om op deze manier te laten weten dat wij onze illegale collega's niet vergeten.



Na de onthulling liep de demonstratie verder de Staatsliedenbuurt in. Hier werd nog even stil gestaan bij het speculantenbedrijf "Stichting Opbouw " van de heer Luttinkholt. Er werden door ons posters op de ramen geplakt waarop wij opriepen Stichting Opbouw af te breken omdat ze zich misdragen op de woningmarkt. Natuurlijk wilden ook mensen uit de demonstratie op spontane wijze hun onvrede over het beleid van stichting Opbouw laten zien. Hier was de politie iets minder over te spreken en er ontstond een klein opstootje. Dit liep met een sisser af, waarna wij onze weg vervolgden om te eindigen op het Van Limburg Stirum Plein.

Na afloop was er op de Binnenpret nog een manifestatie. Velen hebben onder het genot van een hapje en een drankje nog geluisterd naar Barbara, de schotelmepster, die vertelde over haar twee en een halve maand durende gevangenschap en naar de steungroep voor Maarten. Hij wordt vervolgd door de Zweedse staat voor deelname aan de demonstratie in Gothenborg. Daarna speelde evenals vorig jaar Rene Binamé. Zij sloten deze prachtige, want zonnig en strijdbaar, dag op gepaste wijze af.

Wij hopen volgend jaar iedereen weer te mogen verwelkomen en bij deze willen we allen bedanken die hebben geholpen bij de voorbereiding, zoals:
de posterontwerper, de posterplakkers, de initiatiefgroep 1 Mei, de kookgroep van de MKZ, Theaterstraat, de kar trekkers van de Theaterstraat kar en de panden en groepen die geld hebben gedoneerd.

Leve de revolutionaire Eerste Mei

AGA

LOKAAL

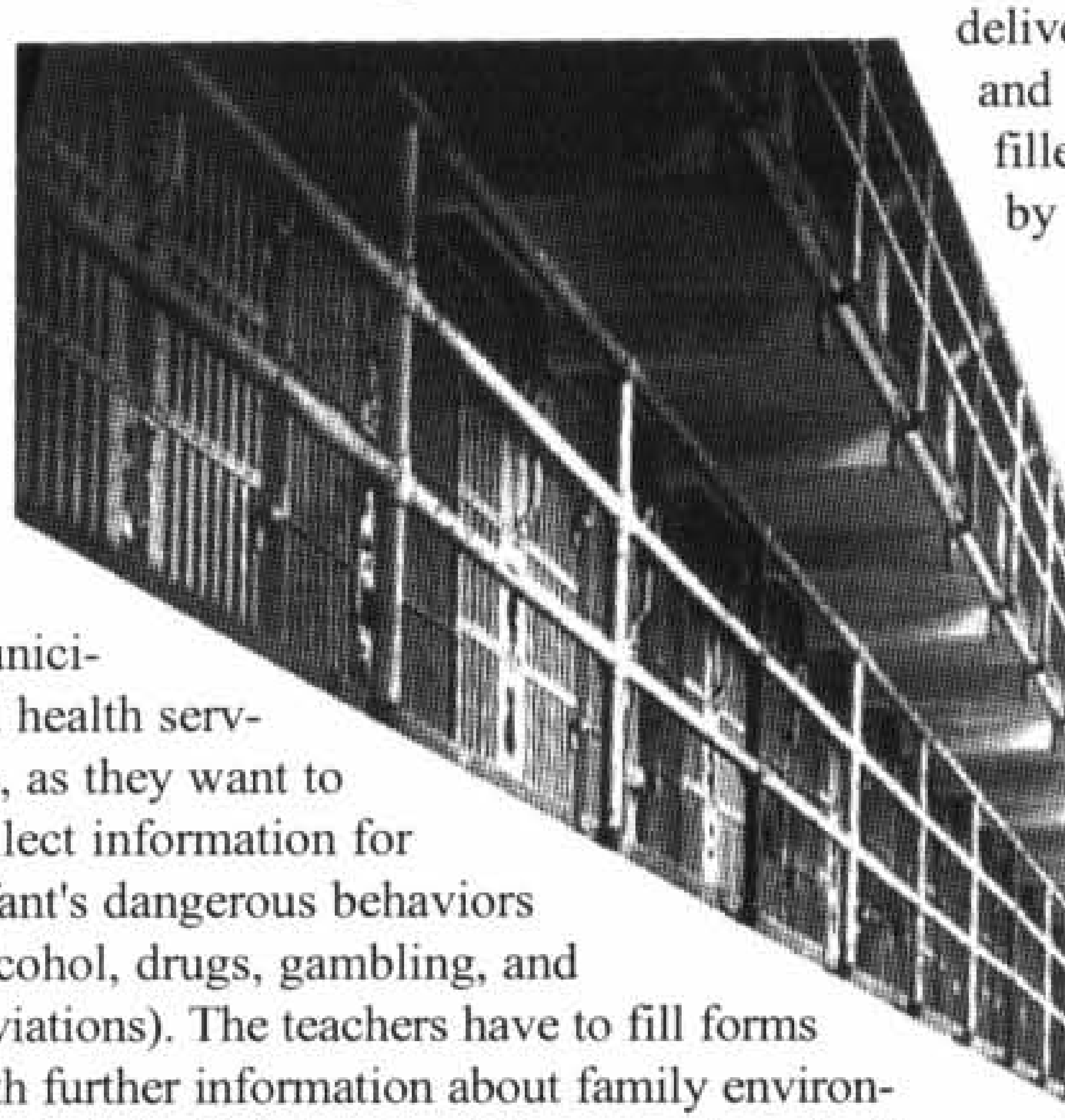
WHO KILLED DUTCH TOLERANCE?

The last years we can dramatically see changes in the Dutch society under the waves of the neoliberal attack and the denial of the social democratic corporatism model as the result of the outstanding crisis of '70s. A crisis, which is, mainly, attributed to the intensification of the class war during '60s-'70s all over the world and it was translated financially as decrease of profitability for the capital.

So we can see and experience that the welfare state and social security system have declined in real terms, the working poor defined as falling below the 1979 subsistence while the elite was telling us that they have succeeded the Dutch economical-development miracle of '90s. Now we have waiting lists for the health service, the student-teacher ratio is higher than the recent past, the privatization of the public sector, like railways, has brought only mess and shit. They tried to fight the high unemployment of the late '70s with part time, marginal, low paid jobs, rise in hours of over time, high pressure on the job, flexible workers. Now we feel more insecure as our real incomes have declined, household debt has increased and after 2000, when the bubble years of the stock exchange and the paranoiac rise for real estate are revealed, we are waiting for the worst. On the other hand the incomes of top managers increased, millionaires more than tripled, the difference between high and low wages became bigger. The market success and the competitive consumerism are the way of life nowadays together with chauvinism and not exactly old fashioned racism which doesn't want to kick the emigrants directly out of the country but just claims about them "they must accept country's norms and values"... Pim Fortyun is dead but his "style" is more adapted even within "left" wing.

Additionally the criminalization of the poverty keeps on: 240% increase in the number of prisoners between 1983-1997 (the highest increase in Europe). The emigrants keep more than 32% of the total prisoners number although they are less than 17% of the population. The famous tolerant reformist system is orientated to a "manager instrumentalism" only to keep the poor at the social bottom.

Unfortunately Big Brother is not only TV show. The social service's files are directly connected with the files of fiscal/tax services. In 1998 after "De koppelingswest" it is forbidden for the illegal emigrants to have access, officially, to the labour market and to all social services: education, social house, health insurance etc. - the result is a wide trade for illegal documents/id has been constructed. In Rotterdam there is a service to supervise 130000 young in order to find as soon as possible "problematic families" and "violation's communization environments". Questionnaires are delivered and filled by the



municipal health service, as they want to collect information for infant's dangerous behaviors (alcohol, drugs, gambling, and deviations). The teachers have to fill forms with further information about family environment, student's behaviors (illness, systematically absences, and level of self-confidence, degrees). In the end of 1998 7000 children between 11-12 years old had been on file and all the children in Rotterdam between 0-12 years old are expected to be on file in the near future. Even if some employees do a great job in a child abuse case, the essence of state control remains. Finally in the public dialogue more often we can listen to arguments about the decrease of the teenager's age limit for penal responsibility and the "new concept" of corresponding parent's responsibility...

We must confess Dutch society is not so tolerant as it was. The "peaceful democratic nation" consisting of merchants 3 centuries ago, became the "open society" of the 20th century is now proceeding to a typical neoliberal panoptic nightmare as they want to eliminate the class struggles. In this route racism, a particular "Dutch" racism

that remains "open" to the multinational society although is aggressive to muslim " conservatism" as we take care about the "rights and democratic rules" but not for the real social state of these people, is useful and indispensable. We need, always and especially today, the scapegoat of our society. State and capitalism need to separate the lower class and split the poor in order to keep the wages low and to avoid a dangerous class unity.

Pim Fortuyn was, of course, only a person and the mediator of this message the specific time and not the exclusive creator. But, it is sure, his execution (?) didn't kill any democracy, democracy is already dead. His execution rather revealed the real face of Dutch society and the weakness of the movement to give an answer, decidedly and effective, to phenomena like Pim Fortuyn. Volkert van de Graaf became the new scapegoat as the elite tried to hide the "crisis", the real reasons and who take advantage from this. It is very comfortable to consider him as a just extreme militant and to accused him of killing not only a political persona but also our society. The fact is Pim Fortuyn's gang is killing our society daily, with the hate's messages, and in this gung is included also the political-economic elite that doesn't join, directly, the same party. Don't forget many times an extreme wing party is useful for the rest of the capitalistic democracy as an alibi that proves its "progressiveness".

Volkert van de Graaf's persecution and his final imprisonment doesn't reconstruct any losing democracy but the opposite, reinforces our class enemy in his battle against us. His imprisonment devaluates any action that is out of the rules that they have made - the dominant politic game. It devaluates any political speech and action that tries to have a radical view. They accused him of breaking the law violently although they keep the right to violate our life - isn't violence the blackmail of labour? " Give us your life or you are going to starve", isn't violence when you are fired? "We don't need you more we want more profit, go away", isn't violence when the gates of prison devours our young? And the only that we have to expect from them is punishment, penalty for any deviation, which they define, is only more violence.

It was a brilliant chance for Dutch capital to show and implement it's version the war against terrorism. Afghanistan, Iraq, ETA in Basque country is the total evil and besides them Volkert van de Graaf and his possible, relevant comrades even if they weren't agreeing with the specific action. (It is a waste also for us to claim that we don't support the execution but we feel that we have the task to articulate a minimal speech about these events). In such a way we don't have to keep silent about Volkert van de Graaf's case. He is clearly a political prisoner, captive into the state's hands and unfortunately a tool into those hands that use him just to oppress us more. The point is that the regime needs enemies, they create enemies but within their field, their game, and they accuse anyone who is not with them of betraying the "democracy". As the regime tries to abstract the social consent for the ongoing exploitation, it needs more spectacular enemies. Today, Volkert van de Graaf keeps the first role in the enemy's casting but who knows about tomorrow? Volkert van de Graaf's case is a laboratory for power's plans of relating with more oppression and police control, which tomorrow are being implemented to a wider population, as they are waiting for the possible class/proletariat disorders due to the non-stop exploitation of our lives.

Anyhow we don't recognize any right of the Dutch capitalistic justice to judge anyone. If Volkert van de Graaf is guilty or not guilty only Dutch society is authorized to decide, released by the dominant ideological frames, as it furthermore accepts the consequences of the strengthening police state under the pretext of the execution. Besides this, particular, the radical movement has also the "natural" right to judge not only because of the similar consequences they accept but also as it is the direct victim - according to some of its members- and specially its reputation and its reliability. In any case Dutch courts are incompetent to judge, and society's priority is to judge the social criminals of state-capital.

They have to take care, we accept that we are the enemies and actually they can discover a great party of the society to stand as enemy in their plans. The internal dangerous class is not a killer of the democracy, as they want to present it, however a guarantee of social justice and the field where has to fight is the class war and the social antagonism just to unveil the dominant hypocrisy as the first step.

NO ONE IS ALONE
THE SOLIDARITY IS OUR WEAPON

P.V.

Kraak terug !!!!!

In het weekeinde van 12 0ktober 2002 kwamen er 150 krakers uit het land bij elkaar om in een aftandse gekraakte winkelruimte op de Kinkerstraat een druk program van workshops en lezingen bij te wonen. Dit alles onder het mom van een kraakweekeinde.

Naast alle nuttige informatie die men kon vergaren, die betrekking had met kraken, was het vooral een goed samen zijn om met mensen uit andere dorpen, steden en regio's te kletsen en was het zeer inspirerend om tal van verhalen te horen over hoe dingen goed konden gaan en natuurlijk ook zeer slecht. Het weekeinde werd afgesloten met een grote landelijke vergadering en waarin werd besloten om het L.O.K. (Landelijk Overleg Kraakgroepen) nieuw leven in te blazen, en wat ondertussen al een feit is. Ook was er het plan om een landelijke kraakdag te organiseren, en wat onlangs ook heeft plaatsgevonden.

Op 10 mei werden er in 11 steden/dorpen panden gekraakt o.a. in Zaandam, Utrecht, Leeuwarden, Den Bosch en Rotterdam en moeten er op deze dag zo ongeveer 600 mensen over het hele land bezig zijn geweest met panden te kraken. Tevens is er een redactieraad opgericht die de nieuwe kraakhandleiding gaat herschrijven en uitgeven, (eindelijk !!!!).

Het bindende karakter van al deze initiatieven is natuurlijk dat kraken onder de belangstelling komt van mensen die te kampen hebben met woningnood, of mensen die met directe actie hun leefomgeving willen behouden of verbeteren. Dit zouden enkele revolutionaire zielen Propaganda kunnen noemen maar we kunnen ook PR zeggen (bleeeeeg!!!).



De paden op, de lanen uit.

Om kraken weer tot een grote en sterke sociale beweging te maken is het van belang om te verbreden, dus je moet mensen informeren over het nut van kraken (propaganda, een kraakactie uitvoeren is natuurlijk de beste vorm).

Je zou hierbij kunnen denken aan buurtorganisaties zoals huurderverenigingen en soortgelijke en wat onlangs gebeurd is in de Amsterdamse wijk de Pijp, waar krakers en buurtbewoners gezamenlijk ageren tegen de uitverkoop van sociale huurwoningen. Wat ook de moeite waard is, is om studenten te informeren over het nut en het waarom van kraken ,in de meeste steden vormen zij de grootste reserve pool van kraakwachten.

En met het oog op de aankomende regering met de daarbij behorende grootschalige bezuinigingen op tal van initiatieven zoals sportclubs, jongeren/buurtcentra en migrantenorganisaties zal men misschien het kraken van ruimtes tot de enigste optie overblijven (of anti-kraak). Dus trek aan die stoute schoenen en trek de wijde wereld in en ga met een rugtas vol folders, posters en kraakhandleidingen de paden op. Want als men jouw kraakpand, kraakgroep/spreekuur niet weet te vinden dan is er iets mis. Wat ook nog het geval kan zijn is dat er drempelvrees is en dat men zich totaal niet kan voorstellen dat ze ook maar enige hulp van jouw kan verwachten. Het is van ieder belang dat kraken een recht is en als het alleen wordt voorbehouden aan een kleine subculturele groep die losgeweekt is van de rest van de maatschappij is het zo afgelopen. Als voorbeeld heeft de raad van kerken bijna 10 jaar lang de leegstandswet tegengehouden. En is Nederland het enigste land in de Europese Unie waar kraken nog een recht is, en dat dit geen cadeautje van de overheid is, is natuurlijk duidelijk, want er is meer dan 100 jaar sociale strijd gevoerd voor een eerlijke verdeling van woningen en het recht op goede betaalbare woonruimte. Laat je dit niet ontnemen, **KRAAK TERUG !!!**

Cisa Cilinder

Meer informatie over kraken vind je op http//:squat.net

INTERNATIONAAL

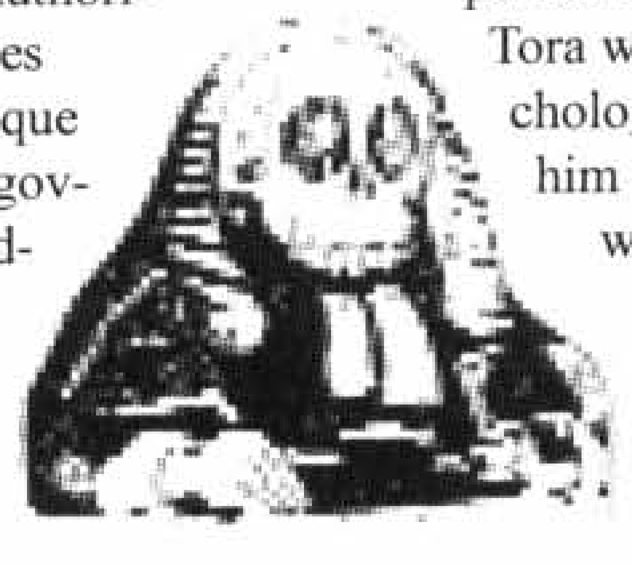


IS THE SPANISH DICTATORSHIP FINISHED?

The reality is that a dictatorial political system still exists in Spain even though Franco died in 1975, three cases demonstrate that in 2003 the Iberian peninsula is still under the repression of a dictatorial system controlled by violent rich capitalist fascists.

After the death of the dictatorship, the PP and PSOE continue the dictatorial line. Especially the new rulers of the government (Partido Popular) are trying to have all media under their control, they are penalizing and repressing different messages or opinions that challenge the capitalist nationalist state.

The first recent case of antidemocracy and authoritarism is the illegalisation of left wing parties (HB, Herri Batasuna) with a base in the Basque Country. On September 3 2002 the spanish government and the general fiscal judge demanded the illegalisation of HB. Also the supreme tribunal judge from the spanish PP said that there are 1000's of proofs of the relation between HB and ETA. The spanish government now and in the past have been making war on the Basque country to keep it under control, now the Basque country is without political representation in the public politic. The message of freedom, independence and self-determination are things the PP-PSOE doesn't want to mix.



The second case is also from the Basque country, a place often chosen for repression by the spanish state. This time it is the closing of a newspaper. The injustices don't stop, the spanish state doesn't permit difference of opinion, and the PP doesn't want free expression. On 20-2-03 judge Juan del Olmo declared the closing of Euskaldunon Egunkaria after it existed for 13 years. The Euskaldon newspaper was in Basque, the spanish write in spanish, why can't people write in their own language?

The spanish government wants only spanish spoken in the peninsula, they are criminalising the euskara language and the Basque culture because it is different from spanish. The PP sent to prison workers from the newspaper where they are being tortured just because of their writing. The spanish state is torturing people and criminalising ideas from the Basque Country. Freedom of expression for everybody.

The third case is about political manipulation and police abuses. The police arrested without proof 4 libertarian people from Valencia at the end of 2002 and in February 2003 they arrested 3 more libertarians from Tora (Catalunya) . Because of the antiterrorist law some are still being held. They are accused of painting and breaking the windows of banks and temp agencies. The four people from Valencia are free, the other three libertarians are still inside. They are clearly still under arrest because of political persecution. The judge Garzon sent the police to arrest these young people, the first from Tora was arrested 6 February 2003, after the psychological and physical tortures the judge sent him to the hospital because his personal state was so horrible. The first April 2003 they arrested two more boys in Tora, detentions and proofs were not normal, they had no witness so to get the possibility to include the things, they framed them. The spanish government applies their anti-terrorist law to people that were never aggressive with anyone. On the other hand the spanish government is arresting, torturing, and sending people to prison, proving that they are the real terrorists.

The three people from Tora were send to Madrid to have the family and friends very far away. If you want to support them, you can send a card to:

Jordi Vilaseca Contracorbs
Jordi Tome Chimeno
Antonio Codina Agullo
Address: Centro Penitenciario Madrid 5
Apartado de Correos 200
Colmenar Viejo
C.P. 28770 Madrid Spain

The spanish government has all the weapons; media, police, army, religion and they use all of this against their own people when those people don't speak or think as the state wants. After all we see that the spanish dictatorship is still torturing and killing innocent people without problems. Organize yourself and break down the oppresive system!

FA.

INTERNATIONAAL

Irak, olie en de VS wereldhegemonie (II & III)

De wereldhegemonie van de VS is gebaseerd op militaire en economische macht. Door Irak aan te vallen, kunnen de VS hun doel om het gehele Midden Oosten te controleren bereiken. De uitkomsten zijn echter afhankelijk van wat er gebeurt met de oorlog. De VS gaan duidelijk voor het "snelle overwinning" scenario, waarin de oorlog 1 à 2 maanden duurt. Dit verklaart waarom de VS Turkije bedreigen. Ze moeten Irak in ieder geval op twee fronten aanvallen, vanuit Koeweit in het zuiden n de Koerdische regio's in het noorden.

Aan de andere kant vrezen de VS een "voortdurend conflict" dat drie tot zes maanden duurt, met combinaties van brandende Irakese olievelden, stadsgevechten, zware verliezen, beelden van een humanitaire ramp op het nieuws, massaal buitenlands afkeuren van het VS beleid. Deze angsten zijn niet humanitair, maar economisch. Er vanuitgaande dat de trend van langzame Amerikaanse economische groei in het najaar van 2002 door zal gaan of zal verslechteren, kan de oorlog tegen Irak een serieuze economische recessie of crisis veroorzaken.

De dictator Saddam Hussein zei als propaganda inspanning tijdens de Eerste Golfoorlog dat hij langer aan de macht zou blijven dan president Bush sr. Hij had gelijk, terwijl de olievelden in Irak en Koeweit brandden, stijgende en dalende olieprijzen en een scherpe inkrimping van de Amerikaanse en wereldeconomie de oorlog volgden, en president Bush niet werd herkozen. Vandaag zegt Saddam Hussein dat hij de oorlog zal winnen. Dit lijkt onwaarschijnlijk, met een Amerikaanse moordmachine die klaar is om aan te vallen en een verandering van regime te bewerkstelligen. Maar heeft Saddam Hussein een "geheim wapen"?



Deze vraag maakt het noodzakelijk om een mechanisme te bekijken waarop de Amerikaanse economische hegemonie is gevestigd, en in dit mechanisme staat olie centraal. De olie industrie is geboren in de VS, en zowel prijzen als betalingen van de olie zijn overwegend in dollars. Naties kopen en houden dollars in voorraad zoals ze dat ook met goud doen, want zonder dollars kunnen ze geen olie kopen. Er wordt geschat dat wel 2/3 van de officiële buitenlandse deviezenreserves van de centrale banken in dollars zijn.

Ook de olie-exporteurs bewaren hun enorme winsten in de valuta waarin ze de betalingen ontvangen. Deze dollars (de zgn. petrodollars) investeren in de economie van de VS kan zonder enig valutarisico. Noorwegen, de op 2 na grootste olie-exporteur, heeft tientallen miljarden dollars geïnvesteerd in aandelen en Amerikaanse staatsobligaties. Rusland, de op 1 na grootste exporteur doet hetzelfde. Saudi-Arabië, de grootste olie-exporteur en producent heeft waarschijnlijk wel 7 00 000 000 000 dollar geïnvesteerd in de VS.

Dit systeem van de dollar als 's werelds (reserve) valuta in de oliehandel en de meeste handel in de wereld, houdt de vraag naar dollars "kunstmatig" hoog. Als geen ander land stelt dit de VS in de mogelijkheid om dollars voor bijna niets te drukken, belastingverlagingen te financieren, militaire uitgaven te verhogen en consumentenuitgaven te vergroten door import. Dit blijkt uit de statistieken van de Amerikaanse netto schulden 'oploop' over de jaren ten opzichte van de rest van de wereld:
In 2002 was het zo hoog als 2800 000 000 000 dollar, een niveau meer dan 2 keer dat van 1999. Elk ander land zou z'n valuta en aandelenmarkt hard hebben zien instorten (vergelijk Argentinië 2001).

De Amerikaanse buitenlandse schuld neemt toe naarmate de uitbreiding doorgaat. Zolang de VS geen serieuze uitdagers kennen en andere landen vertrouwen hebben in de dollar en VS beleid, functioneert het systeem. Maar zoals we weten, kan kapitalisme niet bestaan zonder competitie en imperialistische strijd over de controle

INTERNATIONAAL



van territorium, natuurlijke hulpbronnen en de economieën van andere landen. We zien dit nu duidelijk in het Midden Oosten. Irak en het Midden Oosten is een imperialistisch gevechtsterrein voor de toegang tot de huidige en toekomstige olievoorraden, voor invoering van vrijhandelszones en voor controle over en het ondermijnen van concurrenten. En bovendien brengt dit ons bij een ander erg belangrijk en onvertelde kern van de oorlog: Het is een valuta oorlog tussen de $ en de E, die in feite de economische fundering van de VS hegemonie kan ondermijnen!

Dit brengt ons bij het zogenaamde "geheime wapen" van Irak. Eind 200 schakelde Irak haar 'olie denominering' over van de "vijandelijke valuta" dollar op de euro. Toen Irak overschakelde op de euro, was de waarde laag ten opzichte van de dollar, en werd het beschouwd als een politieke manoeuvre zonder economisch gezond verstand. Maar de alarmen gingen af in Washington en de cruciale vraag was: wie gaat er volgen? in Washington en de cruciale vraag was: wie gaat er volgen?

Na 11 september, 2001, weten we meer over wat er gebeurd is. De oorlog in Afghanistan werd "een oorlog tegen terrorisme". President Bush verklaarde Irak, Iran en Noord-Korea tot "As van het Kwaad"landen. We zagen een verdergaande militarisering van Colombia, en de belangrijke olieleverancier van de VS, Venezuela, ondervond een couppoging in april 2002 etc. Ook moeten we ons het rapport aan het Amerikaanse Congres van 8 januari 2002 herinneren waarin werd gezegd dat het Pentagon erop voorbereid zou moeten worden om nucleaire wapens te gebruiken tegen China, Rusland, Irak, Noord-Korea, Iran , Libië en Syrië. Geen wonder, dat de alarmen in deze landen afgingen.

We weten nu dat de dollar het afgelopen jaar 15% zakte ten opzichte van de euro, en 5% tot nu toe in 2003. De Irakezen gaan over op de euro, de verwachte stap door Iran en het versterken van de euro, oefenen druk op de OPEC en andere belangrijke olie-exporteurs uit om de dollar als handelsvaluta te laten vallen. En terwijl de toekomstperspectieven een overheersende oliemarkt laten zien, moeten consumerende landen hun valuta veranderen wanneer de olieproducerende landen dat doen. De Irakese handelspartner Jordanië deed dit in 2000.

Als we de grootste olie-exporteurs nemen: de op 2 na grootste is Noorwegen, wat traditioneel verbonden is aan de VS als strategisch belangrijk land met grenzen aan Rusland. Nu is Noorwegen geen politiek lid van de EU, maar de publieke opiniepeilingen laten zien dat een meerderheid vóór de Europese Unie is. Als Zweden en Denemarken beslissen om de euro te accepteren als hun valuta, zal Noorwegen misschien in de EU treden en wordt het onwaarschijnlijk dat olietransacties in dollars zullen blijven plaatsvinden. Als Noorwegen overgaat op de euro, moet Groot-Brittannië volgen omdat beiden de olie uit de Noordzee produceren. Tegenovergesteld, als Groot-Brittannië de euro invoert, zal Noorwegen moeten volgen. Beide landen worden op dit moment in feite platgedrukt tussen de VS en de EU.

Rusland, 's werelds op één na grootste olie-exporteur, heeft volgens een artikel in "The Observer" van 23 februari, recentelijk besproken om de euro aan te nemen voor de verkoop van olie. Rusland handelt in een alliantie met Frankrijk en Duitsland en (deels) China tegen de VS. Het is belangrijk voor de VS om te proberen Rusland te splitsen van het Oude Europa (Duitsland en Frankrijk), omdat Rusland olie heeft.

En wat betreft Saudi Arabie, zonder twijfel de grootste olieproducent en exporteur, willen we een gebeurtenis melden die laat zien hoe kwetsbaar de VS zijn. In de nasleep van 11 september liepen er meer en meer sporen naar Saudi-Arabië. 15 van de 19 terroristische kapers kwamen uit Saudi-Arabië en een uitgebreid onderzoek werd (en wordt) gedaan door de VS en Israël om de Saudische connecties met terroristen te onthullen.

Op 6 augustus beschreef de Washington Post een rapport, dat voorbereid was door de Consultatieraad van het Amerikaanse ministerie van Defensie (het Pentagon). Het rapport, dat werd uitgewerkt door een onderzoeker van de denktank Rand Corporation, toonde de inzichten van een groeiende trend binnen de Amerikaanse overheid, die Saudi-Arabië classificeert als de vijand. Het riep ook op om Saudische olievelden en investeringen in de Verenigde Staten aan te vallen, tenzij de Saudis zouden stoppen met hun steun aan het terrorisme.

The Financial Times meldde op 20 augustus dat de Saudis miljarden dollars hadden teruggetrokken uit de VS uit protest tegen de beschuldigingen, en dit artikel stelde dat het geschuif met geld van de Saudis mogelijk heeft bijgedragen aan de neerwaartse druk op de dollar. Later, werd er niks meer gemeld over dit "intermezzo". De VS ontkenden dat het rapport officiële standpunten zou weergeven en de Saudis ontkenden dat ze investeringen uit de VS hadden teruggetrokken.

INTERNATIONAAL



Deel III

We schreven in deel I (zie Directe Actie 7) dat het lijkt alsof het een zaak van nationale veiligheid is voor de VS om niet over olie te praten in het Irak conflict. Dit komt deels omdat een verandering van regime de Amerikaanse en Britse oliemaatschappijen ten goede zou komen, en niet de Russische, Chinese, Franse etc. bedrijven, die contracten hebben met de Irakese dictatuur. De reden is verder dat de VS erg afhankelijk zijn van Saudi-Arabië totdat de klus geklaard is. Ze hebben militaire bases in Saudi-Arabië, hun olie en doorgaande petrodollar investeringen in de VS nodig.

Met een "snelle overwinning" scenario tegen Irak kunnen de VS hun doel om het gehele Midden Oosten te controleren bereiken. Eén van de eerste geplande prioriteiten, na de oorlog, van de Amerikaanse militaire junta zal zijn om Irakese olietransacties weer in dollars te laten plaatsvinden, daarmee de buurlanden Saudi-Arabië, Syrië en Iran de prijs voor het uitdagen van het Imperium te tonen. Ook zullen ze vrijhandelszones instellen in het Midden Oosten en de Irakese olieproductie opvoeren om olieprijzen te laten zakken, en hiermee de olie-exporteurs als Saudi-Arabië te ondermijnen (zie deel I)

Een "voortdurend conflict" scenario, en zelfs een tussenliggende, kan grote economische problemen voor de VS en de wereldeconomie opleveren. De VS zullen afhankelijk zijn van de reserve olieproductiecapaciteit van Saudi Arabie en ze kunnen niet, naarmate de tijd verstrijkt, hun eigen Strategische Petroleumreserves vrijgeven om prijzen aan te passen. In dit scenario wordt verwacht dat de olieprijzen stijgen van de $35 dollar nu naar $40 per vat. Deze prijsstijging kan, zoals we in het verleden al zagen, gevolgd worden door een economische recessie.

Er moet opgemerkt worden dat Japan erg kwetsbaar is, daar zij 70% van hun olie-import uit het Midden Oosten halen. Als de crisis begint in Azië, dan kan het een grote economische wereldrecessie en crisis veroorzaken. Investeringen kunnen worden teruggetrokken uit de VS en omgezet worden in euro's omdat de waarde van de dollar daalt.

Dit zijn wanhopige scenario's, maar we leven in wanhopige tijden van wereldwijd kapitalisme.

Oslo 16 maart 2003

Op het moment dat het gigantische standbeeld van de dictator Saddam Hussein werd neergehaald op het Paradijsplein in Bagdad, in de middag van 9 april, zeiden velen van de Amerikaanse "elite"dat deze gebeurtenis net zo belangrijk was als de val van de Berlijnse Muur. Na de val van de Sovjet-Unie bleven de VS als 's werelds enige supermacht over, maar wat is het toekomstige belang van de Amerikaanse invasie van Irak?

Om een aantal ideeën hierover te geven, zullen we in dit laatste deel van "Irak, olie en de VS wereldhegemonie" doorgaan met het beschrijven van feiten die scherp in tegenspraak zijn met de mist van leugens die de Amerikaanse overheid ons voorschotelen als redenen voor de oorlog.

Allereerst; wat zijn de vooruitzichten voor de toekomstige energievraag en consumptie naarmate het wereldwijde kapitalisme zich ontwikkelt?

Praten over de toekomstige omvang van olie import en export is meer dan onzeker. Als we echter kijken naar degenen die de mogelijkheid hebben om op grote schaal databases over energievoorraden, stromen en consumptie te creëren en ze dan betrouwbaarheid in modellen om te kunnen zetten, dan komen we bij de volgende drie: de Organisation of Petroleum Exporting Countries (OPEC), de International Energy Agency (IEA) en de Energy Information Agency (EIA) van het Amerikaanse ministerie van Energie. Alle drie zijn het in hun Energie Vooruitzichten min of meer met elkaar eens over toekomstige trends en baseren hun schattingen op modellen en gegevens waarvan bewezen is dat ze grofweg correct zijn over de afgelopen 10 jaar.

Als we het EIA nemen, dat aangeeft dat de wereldvraag naar olie-exporten zal doorgaan langzaam te stijgen, ondanks de toename van gas, zonne- en windenergie, andere brandstoffen en efficiënter energie gebruik. Als de wereldeconomie de komende twee decennia met een bescheiden gemiddelde blijft groeien, zegt het EIA dat de totale wereld export tot 2020 moet toenemen met 67%. Alleen al de Perzische Golf, met 65% van de bekende wereldolievoorraden, moet een stijging van de export hebben met 126%.

De Verenigde Staten, de meer geïntegreerde Europese Unie, en andere geïndustrialiseerde naties

INTERNATIONAAL

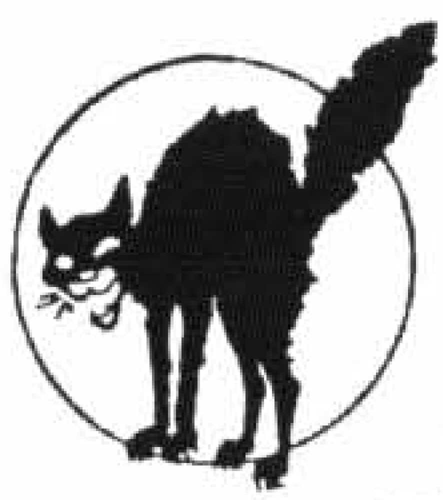


zullen vitale delen van de toekomstige stijging consumeren. Alleen de VS hebben al een stijging van ongeveer 183% nodig van hun directe olie importen tussen 2002 en 2020, omdat de thuisproductie vermindert. Het International Energy Agency (IEA) schat dat in de komende decennia zo'n 60% van de toegenomen vraag zal komen uit ontwikkelingslanden, met China en India voorop.

Deze feiten laten duidelijk zijn dat de imperialistische strijd van vandaag de dag, ook een strijd is om de toekomstige bronnen. Degenen die verliezen, zullen gecontroleerd worden door de anderen.

Ten tweede; wie zal profijt hebben van lagere olieprijzen met een "nieuw Irak" op de oliemarkt?

Als we opnieuw kijken naar de EIA documentatie "Top Petroleum Net Importers 2000", zien we de VS als grootste importeur. Ze importeerden 50% van hun 19,5 miljoen vaten die ze per dag nodig hebben. Ter vergelijking: Japan importeerde 5,5 van 5,6 miljoen vaten; Duitsland 2,7 van de 2,8; Frankrijk 2,0 van de 2,1; Italië 1,8 van de 2,0 en Spanje 1,5 van de 1,5.



Groot-Brittannië is een netto olie exporteur, dankzij de Noordzee. Maar als we kijken naar de afhankelijkheid van olie import van diverse imperialistische machten, dan begrijpen we waarom de slag om de wereldolievoorraden zo belangrijk is. De olie kan gebruikt worden als een wapen om te chanteren door de macht(en) die de bestemming van de olie bepalen.

Ten derde; welke consequentie zal een lager prijsniveau hebben voor de belangrijkste olie exporteurs?

De belangrijkste olie exporteurs willen een zo hoog mogelijke vraag naar olie, maar met zo hoog mogelijke prijzen. Ze weten dat als de prijzen te hoog zijn, 's werelds leidende economieën die importeurs zijn, het rustiger aan moeten doen, en hiermee zal de wereldvraag naar olie dalen.

Er zijn ook verschillende belangen onder de exporteurs omtrent het correcte prijsniveau. De OPEC heeft als doel prijzen van $22 tot $28 per vat. Venezuela zit liever op de bovenste limiet, terwijl Saudi-Arabië de lagere prefereert. Het niet-OPEC land, Rusland, de op een na grootste olie exporteur, heeft liever $25 per vat. Al deze niveaus reflecteren de kosten van de olieproductie en transport, die over het algemeen hoger liggen buiten de Perzische Golf. De prijsniveaus reflecteren ook de binnenlandse markt en de behoefte aan olie inkomsten.

Het prijsniveau van olie bepaalt het lot van landen. Als we terug gaan naar 98/99, zien we dat er een overvloed aan olie op de markt was door een economische crisis in Azië. De historisch lage prijs van $9 per vat veroorzaakte een stimulans van de wereldeconomie, daar de grootste economieën olie importeurs zijn. Aan de ander kant, betekende het serieuze economische problemen voor de belangrijkste exporteurs, met name Rusland. Het veroorzaakte ook serieuze problemen voor andere olie exporteurs en de OPEC landen, welke zijn: Saudi Arabie, Irak, Iran, Libië, Algerije, Venezuela, Nigeria, Indonesië, Koeweit, Verenigde Arabische Emiraten en Qatar.

Ten vierde; waarom is het Midden Oosten zo belangrijk voor de imperialistische machten?

Zoals geschreven, gaat het niet alleen om de huidige hulpbronnen, maar vooral ook over de toekomstige mogelijkheden. Irak heeft 's werelds op een na grootste en Saudi-Arabië de grootste bewezen olievoorraden van de wereld. Als er geboord wordt naar onverkende olievelden, dan zou het nog wel eens zo kunnen zijn de Irak nog grotere olievoorraden dan Saudi-Arabië heeft. Het belang van de Perzische Golf schuilt ook nog in een andere belangrijke zaak: de olie is van hoge kwaliteit en is erg goedkoop om aan te boren, te produceren en te transporteren.

Wij zullen dit illustreren door te kijken naar de ontwikkeling van de OPEC. De kracht van de OPEC ligt niet primair in haar bewezen aandeel in de olie productie. Dit marktaandeel is geslonken van 90% in de jaren 70 naar 40% in 2002, maar nu zal het marktaandeel weer stijgen. Wat het OPEC kartel samenhoudt is hun mogelijkheid om invloed uit te oefenen op de olieprijzen in de wereld door olie productiequota. Wanneer de prijzen laag zijn, verlagen de leden hun olieproductie om de olieprijzen op te voeren, en in principe, wanneer er "olie interrupties" zijn en hoge olieprijzen, kunnen ze de productie laten toenemen om de prijzen te laten zakken.

Deze mogelijkheid om "schommel producenten" te zijn door de productie te laten zakken of stijgen overeenkomstig de behoeften kan alleen omdat de pro-

ductie en transportkosten in OPEC landen, vooral in de Perzische Golf, over het algemeen laag zijn. Weinig kapitaal blijft onbenut om de productie te veranderen, en nationalisatie van de olie industrie geeft de overheden in de meerderheid van OPEC landen de mogelijkheid controle uit te oefenen op productie beslissingen. Deze kosten zijn veel hoger in Rusland met grote afstanden voor transport, in de Noordzee, en de Kaspische Zee wat eigenlijk geen zee is, maar een meer dat omringd wordt door land met grote transportafstanden.

Het OPEC mechanisme staat nu onder erge druk. De bevolkingsaantallen groeien in deze landen en een wanhopige behoefte aan inkomsten heeft de neiging doen ontwikkelen onder haar leden om meer dan de quota te produceren.Dit heeft de reserve productie capaciteit gereduceerd in de OPEC tot een historisch laag niveau en daardoor wordt de mogelijkheid om de prijzen op de wereldmarkt te beïnvloeden ondermijnd. Vandaag hebben vooral Saudi-Arabië, maar ook tot op bepaalde hoogte Koeweit en de Verenigde Arabische Emiraten, zo'n reservecapaciteit.

Wanneer Irak een producent wordt zonder VN sancties, zal de VS niet alleen een belangrijke producent en belangrijk olievoorraadland kunnen beïnvloeden, maar het zal ook een "schommel producent" hebben die de wereld olieprijzen kan beïnvloeden door de productie te laten toe of afnemen.

Tenslotte

Als we Irak bekijken vanuit het gezichtspunt van de olie, kunnen we makkelijk begrijpen waarom de elite van de VS tevreden is met de invasie. Daar oorlogen de neiging hebben om nieuwe conflicten te creëren in zichzelf als een doos van Pandora, kunnen er onverwacht dingen gebeuren, maar momenteel lijkt het erop dat ze hebben bereikt wat ze gepland hadden als een "snelle overwinning". Tot zover zijn er maar kleine problemen geweest met de olievelden.

De eerste taak van het nieuwe Irakese marionettenregime zal zijn het moderniseren van de olie productie. De olietransacties zullen van euro's in dollars overgaan. De volgende beslissing die gemaakt moet worden gaat over Irakees lidmaatschap van de OPEC. Reuters berichtte in het begin van april dat er in gesprekken tussen Irakese experts en Amerikaanse overheidsfunctionarissen overeenstemming was bereikt dat Bagdad aanbevolen zou worden om in de OPEC te blijven, maar zonder beperkingen in de productie. Als dit het officiële beleid wordt , dan is het een provocatie die bedoelt is om de discipline binnen OPEC te breken, omdat het quota systeem centraal staat in het kartel.

Als we naar de OPEC lidlanden kijken, zien we dat de meeste flikkerende lichten zijn op de politieke snelweg van de VS. Venezuela ondervond een coup-poging in april 2002 en acties van de oppositie eind 2002. In Irak werd een invasie uitgevoerd en Libië en Iran zijn op de lijst met "As van het Kwaad landen" gezet. Saudi-Arabië wordt meer en meer als een onbetrouwbare partner beschouwd en als "verborgen lid" van de As van het Kwaad.

Om de volgende fase te verwezenlijken hoeven de VS hoeven de olieprijzen niet te laten zakken. Een daling van de olieprijs van $27 per vat nu naar zo'n $15-20 zal serieuze problemen veroorzaken voor de olie exporteurs die moeten voorzien in het kapitaal om te moderniseren en te investeren. Door diplomatieke en militaire druk uit te oefenen en door vrijhandelszones in te stellen en investeringen, kunnen de VS controle krijgen over de belangrijke exporteurs zoals Saudi-Arabië.

De vraag is wat de OPEC gaat doen als de VS, door Irak, de discipline in het kartel proberen te breken: zullen de OPEC landen hun petrodollar investeringen terugtrekken uit de VS? In april 2002 gaf Javad Yarjani, hoofd van OPECs Petroleum Analysis Market Dept, een toespraak in Spanje (Oviedo) waarin hij zei dat de OPEC nauwlettend observeert of de olieproducent Groot-Brittannië de euro invoert, en of Noorwegen zich aansluit bij de EU en de eurozone. Hij zei ook dat de vaart waarmee OPEC zal gaan overwegen om over te stappen op de euro zal toenemen met de vergroting van de EU met 10 nieuwe lidstaten in 2004.

Hierdoor en door andere perspectieven omschreven in "Irak, olie en de VS wereldhegemonie" is het correct om te zeggen dat de Tweede Golfoorlog "preventief" is. Door het controleren van huidige en toekomstige olievoorraden, het prijsmechanisme en de petrodollar investeringen, kunnen de VS doorgaan met hun geopolitiek machtsspel om hun wereldhegemonie te handhaven.

Oslo 14 april 2003
Secretariaat van de Internationale Arbeiders Associatie
www.iwa-ait.org



GEVANGENIS

Totdat iedereen vrij is

Strijdend tegen alle muren die de ontwikkeling van een vrije maatschappij voorkomen, heeft de Anarchistische Groep Amsterdam het plan om de strijd tegen gevangenissen te verspreiden. We hebben eisen, adressen en informatie van gevangenen en steungroepen verzameld met het doel iets op te bouwen dat ons kan brengen tot de afschaffing van dit instituut. Deze informatie zal elke zaterdag in de anarchistische bibliotheek in te zien en te gebruiken zijn.

Wij zullen bezoekers de mogelijkheid bieden om op basis van deze informatie hun solidariteit met gevangenen te tonen door een brief of een kaart te schrijven. Briefpapier, kaarten, postzegels en het verzenden wordt door ons verzorgd. Het werk van het wereldwijde Anarchist Black Cross willen wij hiermee onder de aandacht brengen. De noodzaak van het oprichten van dergelijke groepen in Nederland, zoals er nu één is in Nijmegen, moet duidelijk worden en wij willen daartoe bijdragen.

Het gevangenissysteem creëert een politiek-economische situatie die criminaliteit voortbrengt. Door die criminaliteit bestaat er meer angst onder de bevolking en zien zij dit instituut en systeem van controle als acceptabel, en als steunzuil van deze maatschappij.

Het is een valse heropvoeding die eigenlijk een betaling in tijd is. En het idee van tijd wordt alleen gewaardeerd als het een onderricht tot gehoorzaamheid is of werk: het is tijd die vervreemdt omdat een persoon niet kan beslissen over zijn eigen bestaan. De gevangenis is een microkosmos van de maatschappij die aanleiding geeft tot ongehoorzaamheid.

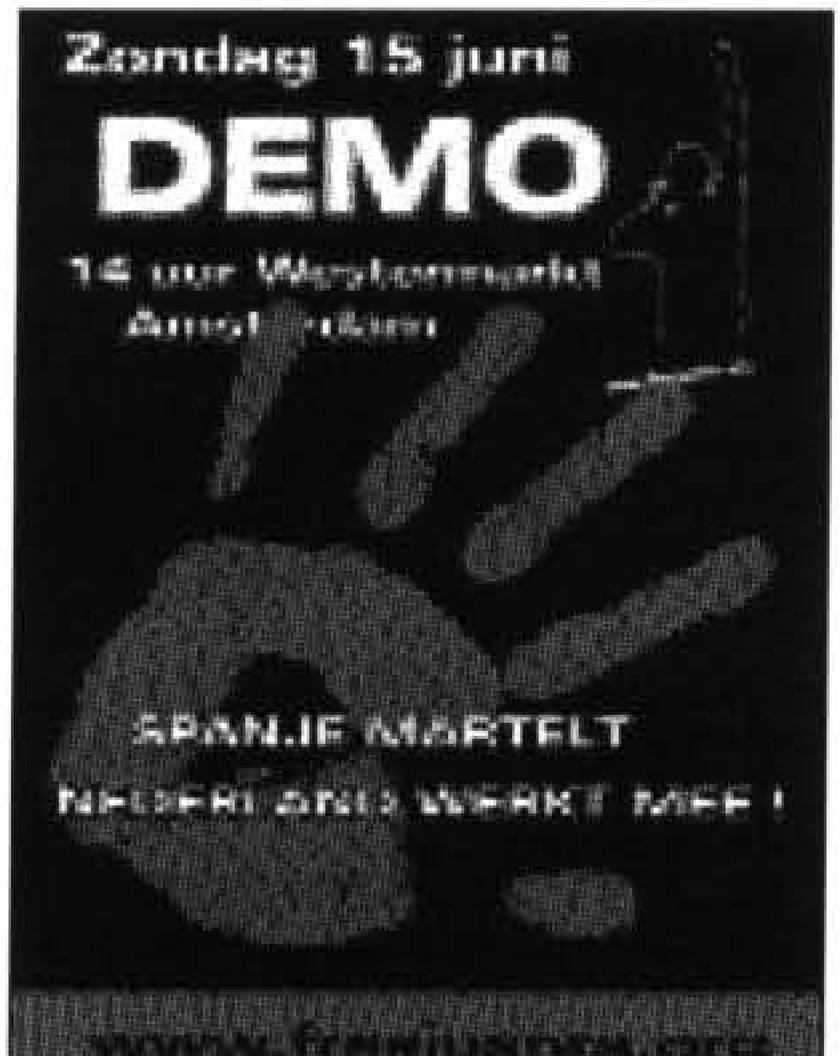
Het is tijd om alle kettingen, alles dat ons slaven maakt, in een emanciperend vreugdevuur te gooien. We zullen niet stoppen totdat iedereen vrij is.

Breek de gevangenismuren af

AGA

ABC Nijmegen:
postbus 1184
6501 BD Nijmegen
www.abc-holland.antifa.net
anarchistblackcross@zonnet.nl





Maarten opgepakt

Dinsdagavond 3 juni omstreeks 23.30 uur is in Amsterdam de 22-jarige Maarten B. gearresteerd. Tegen hem liep al enige tijd een uitleveringsverzoek vanuit Zweden. Maarten wordt er van beschuldigd tijdens de Eurotop in Göteborg, die van 14-16 juni 2001 plaatsvond, geweld te hebben gepleegd tegen een agent. Ook wordt hem deelname aan een 'gewelddadig oproer' ten laste gelegd.

Maarten is donderdag 5 juni 's middags weer vrijgelaten, maar wie weet voor hoelang.

Voor meer informatie:
www.steunmaarten.org

Anarchistische Groep Amsterdam
postbus 16521
1001 RA Amsterdam
e-mail:
agamsterdam@yahoo.com

spreekuur:
elke zaterdag 14.00-14.30 uur
bibliotheek:
elke zaterdag 14.30-18.00 uur
locatie:
Bollox, 1e Schinkelstraat 14-16, Amsterdam